

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap förslag till nya föreskrifter och allmänna råd om statliga myndigheters uppgifter inför och vid höjd beredskap; MSB 2024–03920

Pensionsmyndigheten instämmer i förslaget, då vi anser att förslaget ökar tydligheten avseende kraven på statliga myndigheter i allmänhet och beredskapsmyndigheter i synnerhet, i relation till de uppgifter som ska utföras inför och vid höjd beredskap, vilket är angeläget och värdefullt.

Utöver detta skäl för att instämma i förslaget vill Pensionsmyndigheten framföra följande synpunkter:

- 3 § Allmänt råd 1: Pensionsmyndigheten ser positivt på tydliggörandet vad gäller samhällsviktig verksamhet och att tydligare prioriteringar av verksamheten ska göras gällande vad som ska upprätthållas under höjd beredskap.
- 6–8 §: Dessa förslag välkomnas särskilt, då det tidigare har saknats tydliga skrivningar om vilka förväntningar som ligger på beredskapsmyndigheterna i relation till krigsorganisation.
- 13 §: Pensionsmyndigheten ser positivt på förslaget om deltagande i den gemensamma analys- och studieprocess som MSB bedriver. Pensionsmyndigheten ser ett fortsatt högt behov av rapporter och vidare forskning, och att beredskapsmyndigheternas mer direkta deltagande i det arbetet bör borge för ökad samordning och därigenom också ökad förmåga och effektivitet.
- I medföljande konsekvensbeskrivning understryks behovet av att beredskapsmyndigheterna bidrar till gemensamma och samordnade processer för större samlad effekt och ökad effektivitet. Pensionsmyndigheten vill understryka vikten och behovet av en dylik samordning.

Pensionsmyndigheten efterfrågar förtydliganden och/eller justeringar avseende:

- 4 §: Pensionsmyndigheten anser att det behövs ett förtydligande avseende begreppen ”beredskapsplaner” och ”kontinuitetsplaner”, exempelvis gällande hur dessa planer förhåller sig till varandra.

2024-06-17

- 4 §: I det allmänna rådet finns ett skrivfel; i ordet "Försvarmaktens" ska bokstaven "s" utgå.
- 5 §: Pensionsmyndigheten anser att det behöver förtydligas på vilket sätt beredskapsmyndigheterna förväntas delta i samverkan gällande MSB:s planering inför höjd beredskap. Vidare behövs förtydliganden gällande vilka konkreta uppgifter de olika myndigheterna förväntas bidra med samt på vilket sätt dessa förväntas bidra till en effektiv samverkan. Pensionsmyndigheten har noterat att det i promemorian anges att det ska bestämmas utifrån behov efter dialog mellan MSB och myndigheter, och när detta har bestämts är det angeläget att samverkansformer och utbyte av information dokumenteras på lämpligt sätt.
- § 7, andra meningen: Pensionsmyndigheten önskar förtydliganden avseende vad som avses med planer för omställning till krigsorganisation, exempelvis kriterier för och roller i relation till aktivering, samt plan för hur aktivering sker.
- § 8: Meningen om att hålla Regeringskansliet informerad om myndighetens bedömning kan tolkas som att det ställs nya eller andra krav på myndigheternas informationsskyldighet till Regeringskansliet. Om meningen istället är tänkt som en upplysning kan den med fördel placeras i det allmänna rådet (och eventuellt beskrivas närmare i promemorians motiv och överväganden).
- § 8, punkt 3: Här finns ett stavfel; "igår" ska ändras till "ingår".
- § 14, första stycket: Pensionsmyndigheten anser att begreppet "fredsmässig verksamhet" behöver förklaras, då det är ett nytt begrepp, alternativt ersättas med "ordinarie verksamhet" om det är det som avses.
- § 16: Pensionsmyndigheten anser att innebörden av "andra krav" behöver klargöras, så att det tydligare framgår vilka undantag från sjudygnisfristen som gäller för inrättandet av krigsorganisation efter beredskapslarm. Avses exempelvis annan författning, eller finns det andra former av krav som kan vara aktuella?
- Pensionsmyndigheten anser att det finns ett generellt dilemma i förhållande till att alla beredskapsmyndigheter har samma krav, oavsett dess faktiska betydelse vid höjd beredskap. Risken med detta är att myndigheter behöver satsa resurser på uppgifter och uppdrag, som egentligen inte leder till några effekter i förhållande till beredskapsförmåga. Det kan vidare finnas risk för svårigheter eller felaktigheter avseende prioriteringar om resursbehoven inte fullt ut kan tillgodoses, men kraven ändock är desamma för alla. Utifrån förordning (2022:524) om statliga myndigheters beredskap saknas i förslaget till nya föreskrifter och allmänna råd exempelvis en beskrivning av vad som avses i 20 § punkt 10 avseende vad som menas med anskaffning av förnödenheter och utrustning. En sådan skrivning betyder olika saker för olika myndigheter. Pensionsmyndigheten skulle således förorda en mer övergripande analys över beredskapsmyndigheternas olika roller inom ramen för totalförsvaret, samt hur de olika samhällsviktiga verksamheterna förhåller

2024-06-17

sig till varandra och helheten, för att utifrån den kunna tilldela myndigheterna mer ändamålsenliga krav och därigenom mer anpassade resurser i förhållande till behov.

Detta yttrande har beslutats av avdelningschefen för myndighetsstyrning och stöd Kajsa Möller efter föredragning av handläggaren Karin Andersson. I den slutliga handläggningen har även avdelningschefen för juridik Lena Aronsson deltagit.

Kajsa Möller

Karin Andersson